

**Компонент ОПОП 39.03.01 Социология, направленность (профиль) Цифровая и экспертно-аналитическая социология**

**К.М.02.03**  
шифр дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

**Дисциплины  
(модуля)**

**Теория измерений в социологии**

---

Разработчик (и):  
Шарова Е.Н.,  
доцент кафедры ФиСН  
канд. социол. наук

Утверждено на заседании кафедры  
философии и социальных наук  
протокол № 10 от 12.03.2024

Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_ Жигунова Г.В.

## 1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
ПК-1. Способен к организации сбора данных в социологическом исследовании цифрового общества	<p>ИД-1 ПК-1 Обеспечивает подготовку сбора социологических данных</p> <p>ИД-2 ПК-1 Осуществляет сбор данных из первичных и вторичных источников</p> <p>ИД-3 ПК-1 Проводит контроль собранных данных для последующей первичной обработки</p> <p>ИД-4 ПК-1 Осуществляет регламентацию процесса архивации и хранения персональных, конфиденциальных данных в соответствии с законодательством Российской Федерации и правилами международных стандартов</p>	типы вопросов и шкал	использовать принципы теории измерений при построении вопросов и шкал к ним	навыками сбора и обработки эмпирических данных	- темы сообщений /докладов /презентаций; - типовые кейс-задания; - тестовые задания.	результаты текущего контроля, экзаменационные билеты
ПК-2. Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)	<p>ИД-1 ПК-2 Проводит подготовку и планирование проектного предложения по реализации фундаментального или прикладного социологического исследования</p> <p>ИД-2 ПК-2 Разрабатывает программные и методические документы фундаментального или прикладного социологического исследования</p> <p>ИД-3 ПК-2 Разрабатывает проектную документацию фундаментального или прикладного социологического исследования (в том числе для участия в открытых конкурсах государственных закупок и заключения государственных контрактов, подачи заявки на грант, участия в коммерческом тендере)</p>	этапы измерительной процедуры	использовать принципы теории измерений при осуществлении измерительной процедуры	навыками разработки инструментария социологического исследования	- темы сообщений /докладов /презентаций; - типовые кейс-задания; - тестовые задания.	результаты текущего контроля, экзаменационные билеты

## 2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
<b>Полнота знаний</b>	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
<b>Наличие умений</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
<b>Наличие навыков (владение опытом)</b>	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
<b>Характеристика сформированности компетенции</b>	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Зачётное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.  ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.  ИЛИ Набрано зачётное количество баллов согласно установленному диапазону

### 3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

#### 3.1 Критерии и шкала оценивания доклада /информационного сообщения

Тематика докладов, информационных сообщений по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов/информационных сообщений:

1. Развитие теории измерения в социологии.
2. Типология шкал в зависимости от уровня измерения.
3. Общая характеристика шкалы Терстоуна.
4. Общая характеристика шкалы Лайкерта.
5. Общая характеристика шкалы Гутмана.
6. Особенности психосемантических методов.
7. Общая характеристика шкалы семантического дифференциала.
8. Общая характеристика шкалы парных сравнений.
9. Содержание тестовой традиции в социологии.
10. Проблемы построения социологических индексов.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
<i>Хорошо</i>	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
<i>Удовлетворительно</i>	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
<i>Неудовлетворительно</i>	Доклад, информационное сообщение подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме. ИЛИ Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

#### 3.2 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

	Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

### 3.3 Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включено типовое кейс-задание на измерительного инструмента в соответствии с предложенной темой, а также его апробацию, подготовку вывода о его пригодности. Примерные темы:

1. Отношение студентов МАУ к учебной деятельности
2. Профессионально-образовательный выбор выпускников школ города Мурманска
3. Досуговые предпочтения учащейся молодежи города Мурманска

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по выполненной работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

### 3.4 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

- 1) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *выбирает одно или несколько наименований* из списка:
  - а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)

- 2) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *располагает объекты* в порядке возрастания/убывания какой-либо характеристики:
- а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)
- 3) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *причисляет объект* по его характеристикам к какому-либо числовому интервалу:
- а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)
- 4) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *дает количественное выражение* характеристик объекта *в виде конкретного числового значения*:
- а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)
- 5) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *выбирает один вариант* из списка *логически упорядоченных* по смыслу ответов:
- а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)
- 6) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *дает оценку* объекту по заданной *шкале* (присваивает оценку в баллах)
- а) номинальная
  - б) порядковая
  - в) ранговая
  - г) балльная
  - д) метрическая (шкала интервалов)
  - е) метрическая (шкала отношений)
- 7) Балльная шкала является разновидностью:
- а) номинальной
  - б) порядковой
  - в) метрической (отношений)
  - г) метрической (интервалов)
- 8) Ранговая шкала является разновидностью:
- а) номинальной
  - б) порядковой
  - в) метрической (отношений)
  - г) метрической (интервалов)

9) Возможности математической обработки:

- а) выше всего у номинальной шкалы
- б) выше всего у порядковой шкалы
- в) выше всего у метрической шкалы
- г) не зависят от типа шкалы

10) Дихотомическая шкала является разновидностью:

- а) номинальной
- б) порядковой
- в) метрической (отношений)
- г) метрической (интервалов)

#### Ключ

№воп.	№ отв.	№воп.	№ отв.
1	<i>a</i>	6	<i>z</i>
2	<i>в</i>	7	<i>в</i>
3	<i>д</i>	8	<i>б</i>
4	<i>e</i>	9	<i>в</i>
5	<i>б</i>	10	<i>a</i>

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно</i>	49% и меньше правильных ответов

### 3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
20	посещаемость 91 - 100 %
15	посещаемость 75 - 90 %
10	посещаемость 65 - 74 %
5	посещаемость 50 - 64 %
0	посещаемость 49% и меньше

### **4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации**

#### Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Основные проблемы теории измерения: проблема измерения латентных переменных, проблема измерения признака.

2. Основные понятия теории измерения.
3. Соотношение понятий квантификация, шкалирование, измерение.
4. Развитие теории измерения в социологии.
5. Типология шкал в зависимости от уровня измерения.
6. Типология процедур шкалирования.
7. Методы шкалирования.
8. Общие представления об одномерном шкалировании. Основные цели методов одномерного шкалирования.
9. Принципы, заложенные в подходе шкалирования Терстоуна. Описание модели поведения, используемой в шкале Терстоуна.
10. Общая характеристика шкалы Терстоуна. Этап построения шкалы Терстоуна: составление суждений.
11. Этапы построения шкалы Терстоуна: опрос экспертов, составление оценочной шкалы.
12. Общая характеристика шкалы парных сравнений.
13. Метод парных сравнений как метод сбора данных (методика измерения)
14. Метод парных сравнений как метод построения оценочной шкалы (этапы построения шкалы).
15. Методы расчета весов объектов по результатам парных сравнений.
16. Содержание тестовой традиции в социологии.
17. Проблемы построения социологических индексов.
18. Измерение установки методом Лайкерта (общая характеристика метода).
19. Методика построения шкалы Лайкерта.
20. Общая характеристика шкалы Гутмана.
21. Шкалограммный анализ Гутмана: этапы построения шкалы.
22. Основные характеристики шкалограммы Гутмана.
23. Особенности психосемантических методов.
24. Общая характеристика шкалы семантического дифференциала.
25. Этапы шкалирования и обработки данных метода семантического дифференциала.
26. Способы перевода трехмерной матрицы данных СД в двухмерную.
27. Анализ данных семантического дифференциала (рассчитываемые индексы и способы представления данных).
28. Проблема надежности социологического измерения.
29. Критерии правильности измерения.
30. Критерии устойчивости измерения.

Типовой билет включает в себя 2 вопроса:

1. Основные проблемы теории измерения: проблема измерения латентных переменных, проблема измерения признака.
2. Содержание тестовой традиции в социологии.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене
<i>Отлично</i>	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников, в том числе на Интернет-ресурсы.
<i>Хорошо</i>	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточняющие вопросы по рассматриваемой теме; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
<i>Удовлетворительно</i>	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его



	деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний.
<b>Неудовлетворительно</b>	Обучающийся не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа на поставленный вопрос.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<b>Отлично</b>	91 - 100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<b>Хорошо</b>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<b>Удовлетворительно</b>	70- 80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<b>Неудовлетворительно</b>	69 и менее	Контрольные точки не выполнены или не сдан экзамен

### 5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*

#### Комплект заданий диагностической работы

<b>Код и наименование компетенции 1</b>	
ПК-1. Способен к организации сбора данных в социологическом исследовании цифрового общества	
1	<p>1) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент <i>выбирает одно или несколько наименований</i> из списка:</p> <p>а) номинальная б) порядковая в) ранговая г) балльная д) метрическая (шкала интервалов) е) метрическая (шкала отношений)</p> <p>2) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент <i>располагает объектами</i> в порядке возрастания/убывания какой-либо характеристики:</p> <p>а) номинальная б) порядковая</p>

- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

3) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *причисляет объект* по его характеристикам к какому-либо числовому интервалу:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

4) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *дает количественное выражение* характеристик объекта в виде конкретного числового значения:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

5) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *выбирает один вариант* из списка логически упорядоченных по смыслу ответов:

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

6) Укажите соответствующее название шкалы, при которой респондент *дает оценку* объекту по заданной *шкале* (присваивает оценку в баллах)

- а) номинальная
- б) порядковая
- в) ранговая
- г) балльная
- д) метрическая (шкала интервалов)
- е) метрическая (шкала отношений)

7) Балльная шкала является разновидностью:

- а) номинальной
- б) порядковой
- в) метрической (отношений)
- г) метрической (интервалов)

8) Ранговая шкала является разновидностью:

- а) номинальной
- б) порядковой
- в) метрической (отношений)
- г) метрической (интервалов)

9) Возможности математической обработки:

- а) выше всего у номинальной шкалы
- б) выше всего у порядковой шкалы

	<p>в) выше всего у метрической шкалы г) не зависят от типа шкалы</p> <p>10) Дихотомическая шкала является разновидностью: а) номинальной б) порядковой в) метрической (отношений) г) метрической (интервалов)</p>
<p><b>ПК-2. Способен подготовить проектное предложение для проведения социологического исследования (самостоятельно или под руководством)</b></p>	
<p>2</p>	<p>11) Автор метода парных сравнений: а) Л.Терстоун б) Р.Лейкерт в) Ч.Осгуд г) Л.Гуттман д) Д.Келли</p> <p>12) Автор шкалограммного анализа: а) Л.Терстоун б) Р.Лейкерт в) Ч.Осгуд г) Л.Гуттман д) Д.Келли</p> <p>13) Автор метода семантического дифференциала: а) Л.Терстоун б) Р.Лейкерт в) Ч.Осгуд г) Л.Гуттман д) Д.Келли</p> <p>14) Автор метода репертуарных решеток: а) Л.Терстоун б) Р.Лейкерт в) Ч.Осгуд г) Л.Гуттман д) Д.Келли</p> <p>15) Автор метода экспертных оценок: а) Л.Терстоун б) Р.Лейкерт в) Ч.Осгуд г) Л.Гуттман д) Д.Келли</p> <p>16) Метод, предполагающий формирование ряда биполярных градуированных оценочных шкал: а) метод парных сравнений б) шкалограммный метод в) метод репертуарных решеток г) семантический дифференциал</p> <p>17) Метод, позволяющий выявить у респондента его собственные критерии восприятия и оценивания объектов, без навязывания ему критериев, выделенных исследователем. а) метод парных сравнений б) шкалограммный метод в) метод репертуарных решеток</p>

г) семантический дифференциал

18) При уменьшении дробности шкалы *точность измерения*:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

г) возможно всё вышеперечисленное

19) При уменьшении дробности шкалы *устойчивость измерения*:

а) увеличивается

б) уменьшается

в) не меняется

г) возможно всё вышеперечисленное

20) Как меняется валидность измерения при увеличении дробности шкалы?

а) увеличивается

б) уменьшается

в) может как увеличиваться, так и уменьшаться

г) валидность не связана с дробностью шкалы